

Evidências de um orçamento em crise

Daniel Couri

7º CONGRESSO
INTERNACIONAL
DE DIREITO FINANCEIRO

FLORIANÓPOLIS | SANTA CATARINA

**Crise fiscal e a
reforma financeira
do Estado**

**8 a 10
junho
2022**

Evidências de um orçamento em crise

Inflação de regras

O PPA não deu certo

A eterna promessa de uma “nova 4.320”

A hipertrofia operacional da LDO

A fragmentação paroquial no Legislativo

Miopia alocativa

Rigidez orçamentária

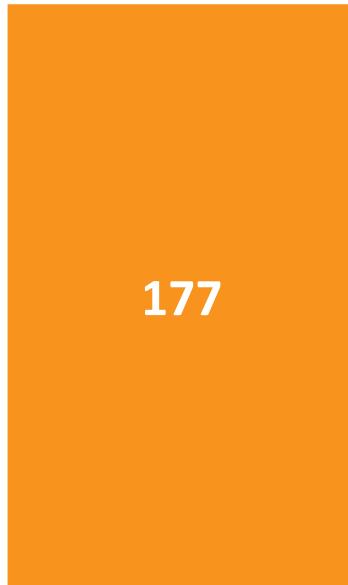
Inflação de regras

Quando a Constituição foi promulgada,
havia **67 dispositivos** no capítulo
dedicado às finanças públicas



1988

Hoje são **177 dispositivos**,
originados de 13 ECs
diferentes (+164%)

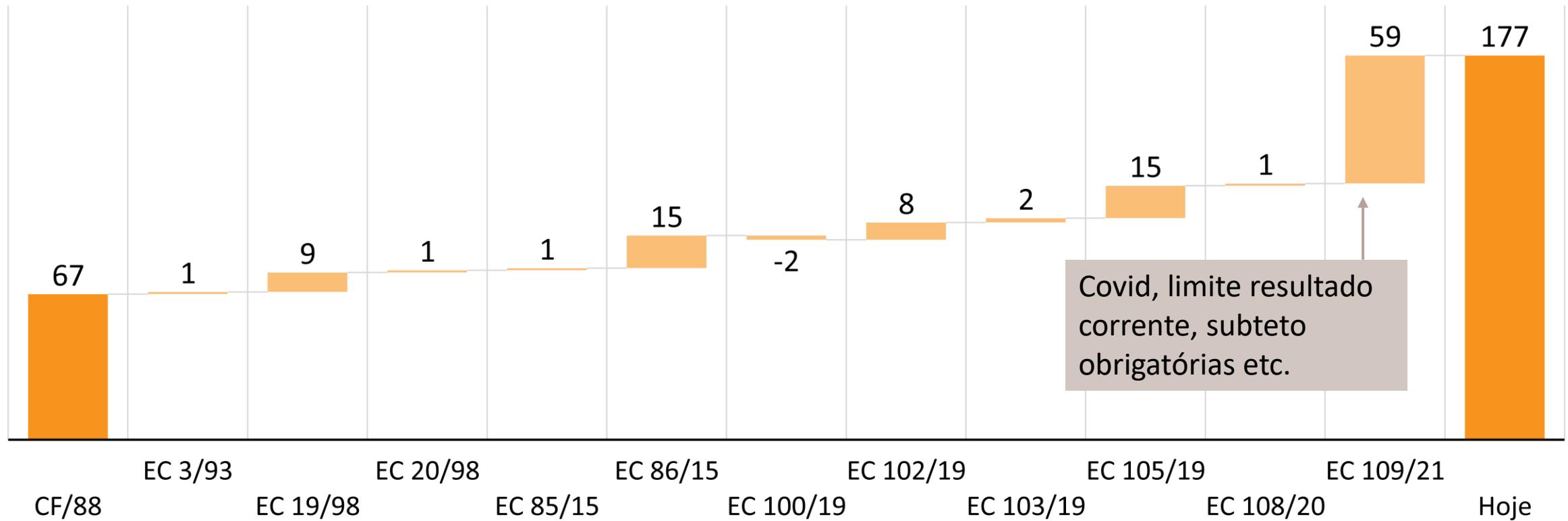


2021

Teto de gastos (ADCT)
**Outros 77 novos
dispositivos**

Inflação de regras

NÚMERO DE DISPOSITIVOS NO CAPÍTULO DE FINANÇAS PÚBLICAS DA CF (ART. 163 a 169)



Inflação de regras



Regra de ouro
+ Limite de endividamento

Regra de ouro
+ Limite de endividamento
+ Meta de resultado
+ Limite de pessoal

Regra de ouro
+ Limite de endividamento
+ Meta de resultado
+ Limite de pessoal
+ Teto de gastos primários

Regra de ouro
+ Limite de endividamento
+ Meta de resultado
+ Limite de pessoal
+ Teto de gastos primários
+ Teto de gastos obrigatórios
+ Limite de resultado corrente

O PPA não deu certo

Separação entre planejamento e orçamento fez sentido?

- **Falta de um modelo que se sustente no tempo**
 - 8 PPAs federais: Collor (1), FHC (2), Lula (2), Dilma (2) e Bolsonaro (1)
 - Instabilidade metodológica: já foi ultra analítico; hoje é sintético demais
- “Silos” burocráticos
 - Elaboração do PPA e da LOA atribuída a órgãos distintos
 - Gestão de programas no PPA; detalhamento de ações na LOA
 - Baixa atenção política: só na LOA parlamentar pode efetivamente alocar despesas
- **Por que um orçamento partido em 2 quando poderia ser tratado em um só local?**

A eterna promessa de uma “nova 4.320”

Há um vácuo normativo a ser preenchido

- CF: LC deve dispor sobre o exercício financeiro, a vigência, os prazos, a elaboração e a organização do PPA, da LDO e da LOA (art. 165, § 9º).
- Até hoje a norma geral continua sendo a Lei 4.320/64
- Na época, não existiam PPA e LDO: vácuo normativo já dura mais de 30 anos
- Proposição mais avançada é o PLC 295/2016, ainda sem comissão.
- Proposta mereceria considerar boas práticas internacionais, como o MTEF e o SR

A hipertrofia operacional da LDO

Excesso de atribuições e de dispositivos esvaziam o papel estratégico da lei

- **Excesso de atribuições:** além da CF, em 15 passagens a LRF remete alguma matéria à LDO
- **Lei extensa apreciada em tempo exíguo:** reduz transparência e dificulta controle
- **Normas que deveriam ter regramento permanente:** riscos do escrutínio anual do Legislativo
- **LDO como norma experimental. Caso emblemático:** emendas impositivas

A fragmentação paroquial no Legislativo



A fragmentação paroquial no Legislativo

Emendas parlamentares exercem papel cada vez mais relevante na definição do gasto

- Em 2020 e 2021, as emendas foram responsáveis por + de 50% dos investimentos federais.
- Predominância de emendas individuais, de bancadas estaduais e de relator-geral
 - Emendas individuais e de bancada: geograficamente circunscritas, atendem com facilidade a demandas paroquiais (*pork barrel spendings*)
 - Emendas de relator-geral: Executivo utiliza para gerir presidencialismo de coalizão.
- Resultado
 - fragmentação decisória (até 14.850 emendas individuais no orçamento)
 - menor priorização estratégica do gasto público.
- Comissões temáticas: em tese as mais qualificadas para discutir políticas públicas

A fragmentação paroquial no Legislativo

Despesas discricionárias	LOA (OFSS) - Dotação Inicial		
	2020	2021	2022
Total	135,9	129,2	145,1
Emendas	46,2	35,5	35,7
% de emendas	34%	27%	25%
Investimentos (GND 4)	39,5	35,2	39,6
Emendas	22,1	18,6	17,1
% de emendas	56%	53%	43%

Fonte: Siga Brasil (Senado Federal). Elaborado pelos autores.

A fragmentação paroquial no Legislativo

Autor	2020		2021		2022	
	LOA Inicial		LOA Inicial		LOA inicial	
	R\$ bi	%	R\$ bi	%	R\$ bi	%
Individuais	9,5	20,5	9,7	27,2	10,9	30,6
Bancadas estaduais	5,9	12,8	7,3	20,6	5,9	16,5
Comissões permanentes	0,7	1,5	0	0	2,4	6,7
Relator-geral	30,1	65,2	18,5	52,2	16,5	46,2
Total	46,2	100	35,5	100	35,7	100

Fonte: Siga Brasil (Senado Federal). Elaborado pelos autores.

Miopia alocativa

The image displays three separate news articles arranged diagonally from top-left to bottom-right, each highlighting a different aspect of what is perceived as 'miopia alocativa' (allocative myopia) in policy-making.

- Top Left Snippet:** A news article from **Estadão Conteúdo** dated July 15, 2016, at 19h26. The headline reads: "PF apoia Força Nacional, prepara manifestação e ameaça greve durante a Olimpíada". It discusses the Federal Police's support for the National Force, their preparation for a demonstration, and their threat of strike during the Olympics. The article is categorized under "Esportes" and includes social media sharing icons for WhatsApp, Facebook, Twitter, LinkedIn, Email, Print, and Copy. A small image of a protest or rally is visible on the right.
- Top Right Snippet:** A news article from **Página Inicial** dated June 3, 2019, at 10:07, by the "Redação". The headline reads: "PF diz que só tem recursos para emissão de passaporte até agosto". It states that the PF (Federal Police) only has resources for passport issuance until August. The article notes a 10% increase in passport requests despite economic contraction and a rising dollar. It includes social media sharing icons for Facebook, Twitter, WhatsApp, Telegram, LinkedIn, Pinterest, and Mail. A small image of a passport is visible on the right.
- Bottom Snippet:** A news article from **ECONOMIA** (likely from the same source as the top snippet). The headline reads: "Temer dá reajuste de 37% à Polícia Federal para evitar greve". It discusses President Temer giving a 37% raise to the Federal Police to prevent a strike. The article mentions a strike threat due to the approaching Olympics. It includes social media sharing icons for Facebook, Twitter, WhatsApp, Telegram, LinkedIn, Pinterest, and Mail. A small image of a police officer is visible on the right.

Miopia alocativa

Se é relativamente fácil perceber que grande parte das despesas que realizamos hoje é definida no passado, por que frequentemente negligenciamos o efeito futuro de escolhas feitas no presente?

- **Prevalência do curto prazo:** agentes políticos querem implementar políticas que maximizem suas chances de reeleição (Rogoff e o *political budget cycle*).
- **No plano fiscal, isso pode significar:** + gastos, + subsídios e + isenções tributárias
- **Próximas gerações arcam com ônus de gastos que não a beneficiaram.**

Rigidez orçamentária

Margem de manobra do orçamento é inferior a 10% das despesas primárias

- Apesar da LRF, houve crescimento descontrolado (de 2003 a 2015) de:
 - despesas obrigatórias: de 12% para 17,3% do PIB
 - renúncias tributárias: de 2% para 4,5% do PIB
 - 85% do estoque de renúncias é de vigência indeterminada
- Vinculações de despesas (ex.: mínimos de saúde e educação) apresentam problemas:
 - . são pró-cíclicas
 - . podem se descolar da dinâmica demográfica (orçamento deve dialogar com o futuro)

Obrigado!

Daniel Couri
couri.daniel@gmail.com